

Аналитическая справка

**По итогам диагностики готовности к школьному
обучению у детей подготовительных групп на конец
2024 учебного года**

Подготовила педагог-психолог
Ошева А.В.

В конце учебного года (апрель, май) была проведена диагностика уровня готовности детей к школьному обучению, в группах подготовительного возраста «Веснушка», «Росинка».

Для обследования готовности детей к школьному обучению была использована методика Н.И. Гуткиной «Диагностический комплекс», которая заключалась в целостном подходе к диагностике психологических качеств ребенка. Данная методика позволяла оценить не только уровень сформированности необходимых высших психических функций, но и уровень сформированности интегративных качеств дошкольника. Диагностическая процедура состояла из того, что детям были предложены различные методики на оценку психологических и интегративных качеств.

Предъявляемые знания позволили оценить уровень сформированности предпосылок к учебной деятельности: возможность работать в соответствии с фронтальной инструкцией, умение самостоятельно действовать по образцу и осуществлять контроль, обладать определенным уровнем работоспособности, так же вовремя остановиться в выполнении того или иного задания и переключиться на выполнение следующего. Таким образом, оценивалась сформированность регуляторного компонента деятельности в целом.

Так же методики данной диагностической программы позволяют оценить сформированность всех необходимых для школьного обучения высших психических функций и интегративных качеств. Таких, как:

- здоровье и двигательная активность
- сенсорные способности
- интеллектуальные способности
- творческие способности
- коммуникативные способности
- регуляторные способности
- способность к построению речевого высказывания
- представление о сферах действительности

А так же оценить виды деятельности ребенка:

- игра
- конструирование
- изобразительная деятельность

Вторичный срез необходим для целостного представления о развитии высших психических функций дошкольников и интегративных качеств, на основании сопоставления результатов первичного и вторичного среза можно говорить об индивидуальном прогнозе обучения.

Для суммарной оценки готовности к школе использовалась сводная шкала полученных результатов со следующими показателями: не достаточный уровень, достаточный и оптимальный уровень. Каждое качество и способность ребенка оценивалось исходя из данных критериев. Общая оценка уровня готовности ребенка к школе высчитывалась как среднее арифметическое для всех показателей.

При оценивании психологической готовности детей к школьному обучению, в данном случае необходим качественный анализ – так как готовность к школьному обучению оценивается исходя из развития трех сфер: интеллектуальной, мотивационной и произвольной, то необходимо учитывать, насколько у ребенка превалирует та или иная сфера и как она воздействует на остальные (например, отсутствие мотивации при хороших показателях интеллекта может так же привести к низким результатам в обучении).

В обсуждении результатов можно выделить три степени готовности ребенка к школе, это:

- готовность к школьному обучению, которая подразумевает развитие всех необходимых психических функций, мотивацию к обучению и произвольность в поведении (оптимальный уровень).
- условную готовность к обучению, которая подразумевает развитие некоторых сфер психики ребенка, которые в дальнейшем позволят развить те функции и особенности,

показатели которых на данный момент диагностированы как низкие (достаточный уровень).

- неготовность к школьному обучению, где степень развития необходимых психологических компонентов диагностирована как «низкая, уровень субнормы» или уровень патологии. В данном случае ребенок в необходимом порядке должен быть обследован психологом, а так же логопедом или дефектологом еще в ДООУ, при необходимости – психоневрологом и психиатром. Такому ребенку в срочном порядке необходима коррекционная помощь (не достаточный уровень).

В то же время, если ребенку на момент школьного обучения уже исполнилось 6 лет, его обязаны принять в общеобразовательное учреждение по месту жительства вне зависимости от результатов какой бы то ни было оценки его возможностей.

Из анализа готовности детей к школьному обучению можно сделать следующие выводы:

Подготовительная группа «Веснушка»:

Было обследовано 28 дошкольников, из них:

1. На начало учебного года: достаточный уровень развития готовности к школьному обучению показало 28 детей, что составляет 100 % от общего числа обследованных детей.
2. На конец учебного года: оптимальный уровень развития готовности к школьному обучению показало 5 детей, что составляет 18% от общего числа обследованных детей. Достаточный уровень развития готовности к школьному обучению показало 23 ребенка, что составляет 82% от общего числа обследованных детей.

Подготовительная группа «Росинка»:

Было обследовано 30 дошкольников, из них:

1. На начало учебного года: низкий уровень развития готовности к школьному обучению показало 5 детей, что составляет 17% от общего числа обследованных детей. Достаточный уровень развития готовности к школьному обучению показало 25 детей, что составляет 83% от общего числа обследованных детей.
2. На конец учебного года: оптимальный уровень развития готовности к школьному обучению показало 8 детей, что составляет 27% от общего числа обследованных детей. Достаточный уровень развития готовности к школьному обучению показало 22 ребенка, что составляет 73% от общего числа обследованных детей.

Исходя из полученных данных, можно говорить о достаточном уровне подготовленности детей к школьному обучению, в частности, в группах «Веснушка» и «Росинка» предположить возможность благоприятного прогноза обучения в школе.

Педагог-психолог

Заведующий



Ошева А.В

Набатова О.В.